

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Александры Валерьевны Малышевой «Педагогическая технология развития информационно-аналитических компетенций студентов вузов на основе методики подбора публикаций для подготовки научных обзоров», представленный на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 – «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»

Работа Александры Валерьевны Малышевой посвящена теме, актуальность которой возрастает с каждым годом. Наличие информационно-аналитических компетенций и навыков оценки информации становится необходимым условием существования в современном мире, где созданы беспрецедентно широкие возможности для распространения недостоверной информации, а качественный контент теряется в потоке информационного шума. Разработанная технология формирования указанных компетенций на основе методики подбора публикаций для подготовки научных обзоров является весомым вкладом в педагогическую работу, направленную на повышение информационной грамотности студентов вузов.

Результатом многолетней исследовательской работы автора стало решение широкого круга научных задач, без которых была бы невозможна разработка представленной педагогической технологии.

К научной новизне диссертационного исследования относятся: описание подходов к формированию информационно-аналитических компетенций в вузах на современном этапе; выявление структуры необходимых компетенций, уточнение понятия «привлеченный библиотекарь». Особого внимания заслуживает разработанная автором методика подбора публикаций. Это удавшаяся попытка адаптации разработанных для традиционной среды библиографических методов к особенностям современных информационно-поисковых систем. Развитие библиографических методов путем внедрения инструментов и подходов из смежных дисциплин также является значимым вкладом автора в дисциплинарную область и закладывает прочную основу для дальнейших исследований в этом направлении.

Практическая значимость исследования заключается в возможностях интеграции разработанных методик и инструментов оценивания в образовательный процесс, учета представленной структуры компетенций при разработке образовательных стандартов и программ.

Знакомство с авторефератом диссертации оставляет ряд вопросов и замечаний:

4) на с. 11 отмечается, что методика подбора публикаций «носит политематический характер», но в Положениях среди факторов, влияющих на цитируемость, указаны идентификаторы наличия тематической рубрики из областей, относящихся только к естественным наукам. Означает ли это, что в других областях знания подобные идентификаторы не влияют на цитируемость?

6. На с. 10 отмечается, что предложенная педагогическая технология отличается «ориентацией на использование принципов ценностного отбора», однако содержание этих принципов автором не раскрыто.

9. На с. 17 выводы о факторах влияющих на цитируемость обзоров представлены без учета факторов, влияющих на цитирование прочих типов публикаций в выделенных сегментах (обзоры российских авторов и различные тематические области), что не позволяет идентифицировать специфические для обзоров факторы от более общих.

